文章编号:1674-8190(2021)06-079-07

飞行器栖落机动轨迹可达域分析

杜昕,黄江涛,章胜

(中国空气动力研究与发展中心空天技术研究所, 绵阳 621000)

摘 要: 飞行器的栖落机动被认为是解决舰载固定翼飞机超短距精确着舰的一种可行方式,已有研究主要集 中于栖落过程大迎角气动力建模、标称栖落轨迹优化与轨迹跟踪控制,而鲜有对栖落着舰任务的总体分析。基 于飞行器纵向栖落机动动力学模型,引入栖落轨迹可达域的概念,并给出可达域的数学描述;在此基础上,对可 达域求解采用计算速度和精度兼具的高斯伪谱法,将可达域问题拆分为三个轨迹优化问题依次求解,首先求解 栖落轨迹终端高度上边界,然后求解终端高度一定时的最近轨迹,最后求解终端高度一定时的最远轨迹,并给 出相应的轨迹优化数学模型。结果表明:运用该模型及求解方法能快速得到计算结果,无动力飞行器的纵向栖 落轨迹可达域为上窄下宽的不对称区域,且左右边界曲线线性度较好。

关键词: 栖落轨迹; 可达域; 大迎角; 轨迹优化; 高斯伪谱法

中图分类号: V271.4⁺92; V212

DOI: 10. 16615/j. cnki. 1674-8190. 2021. 06. 09

文献标识码:A 开放科学(资源服务)标识码(OSID):



Analysis of Reachable Set for Aircraft Perching Trajectory

DU Xin, HUANG Jiangtao, ZHANG Sheng

(Aerospace Technology Research Institute, China Aerodynamics Research and Development Center, Mianyang 621000, China)

Abstract: The landing maneuver of aircraft is considered to be a feasible way to solve the problem of ultra short distance, precise landing of carrier based fixed wing aircraft. The existing researches mainly focus on aerodynamic modeling, nominal landing trajectory optimization and trajectory tracking control in the process of landing, but few on the overall analysis of the landing mission. Based on the dynamic model of aircraft longitudinal landing maneuver, the concept of landing trajectory reachable region is introduced, and the mathematical description of reachable region is given; On this basis, the Gauss pseudo-spectral method with both computational speed and accuracy is used to solve the reachable region problem, which is divided into three trajectory optimization problems. Firstly, the upper boundary of the terminal height of the perching trajectory is solved. Secondly, the nearest trajectory is solved when the terminal height is fixed. Finally, the farthest trajectory is solved when the terminal height is fixed. The simulation results show that: the model and solution method can quickly get the calculation results, the vertical landing trajectory of unpowered aircraft can reach the asymmetric region of narrow upper and wide lower, and the left and right boundary curves have good linearity.

Key words: perching trajectory; reachable set; high angle of attack; trajectory optimization; Gauss pseudo-spectral method

收稿日期: 2021-01-02; 修回日期: 2021-03-31

基金项目:国家自然科学基金(11902332)

通信作者: 杜昕, duxin@cardc.cc

引用格式: 杜昕,黄江涛,章胜.飞行器栖落机动轨迹可达域分析[J]. 航空工程进展, 2021, 12(6): 79-85. DU Xin, HUANG Jiangtao, ZHANG Sheng. Analysis of reachable set for aircraft perching trajectory[J]. Advances in Aeronautical Science and Engineering, 2021, 12(6): 79-85. (in Chinese)

0 引 言

超短距起降固定翼飞机具有飞行速度快、运载能力强、环境适应性好等优点,这些特点是普通 直升机所不具备的。因此,超短距起降固定翼飞 机适用于驱护舰,可以取代并拓展大多数的直升 机任务与使用模式,同时具有更低的使用成本和 高可靠性。固定翼飞机的舰上起飞尚可以通过弹 射实现,但是如何在驱护舰上狭小的空间内实现 安全降落,是一个亟待解决的关键技术问题^[1]。

栖落机动是解决该问题的有效途径之一。栖 落机动是指飞机利用大迎角产生高阻力从而实现 超短距离减速和着舰,是一种超机动飞行方式,其 灵感来源于鸟类的定点着陆方式^[2-4]。

关于栖落机动的相关研究,国外起步较早,约 2000年左右就开展了一系列较为充分的研究,主 要集中于需求与概念论证、栖落过程的大迎角非 定常气动力建模、栖落轨迹优化、栖落机动标称轨 迹跟踪控制等方面。由于小型滑翔机只有一个控 制变量,且重量轻,容易实现大迎角机动,早期被 广泛用来开展相关研究。但是小型滑翔机装载容 量与重量十分有限,无法安装惯导系统,为了解决 这个问题,麻省理工大学的研究人员采用光学定 位手段来确定飞行器的位置、速度与姿态信息,并 在室内开展了小型滑翔机的定点栖落试验[5]。为 了解决大迎角栖落末端机身的固定问题,斯坦福 大学的研究人员设计了一种带有钩爪的小型固定 翼飞机,当机载超声波装置探测到离墙面的距离 足够近时,钩爪伸出钉入墙面将飞机固定,钩爪松 开后飞机可由墙面实现起飞^[6]。栖落轨迹优化研 究主要关注优化轨迹的分段、优化指标的选择以 及优化策略的对比分析[7-10]。在栖落轨迹跟踪控 制方面,现有的轨迹跟踪控制算法经过适应性改 进都可以应用到栖落问题中来。由于栖落过程的 大迎角非线性特性,许多线性控制方法不能直接 使用,因此出现了分段线性控制、线性二次型调节 树等方法,而非线性方法则有动态逆解耦、非线性 最优控制等[11-18]。

国内关于飞行器栖落机动的研究起步较晚, 研究较少,南京航空航天大学的何真团队^[19-23]近年 来开展了一些研究,主要集中在气动参数辨识、轨迹优化以及轨迹跟踪控制等方面。总的说来,现 有的研究缺少对栖落任务总体方案的研究与 分析。

本文在前人有关栖落轨迹优化的相关研究的 基础上,从总体设计的角度出发,研究飞行器栖落 轨迹的可达域(Reachable Set,简称RS)。首先对 栖落轨迹可达域进行定义并给出数学描述,然后 建立可达域计算的轨迹优化模型,最后采用高斯 伪谱法求解可达域的边界轨迹。

1 飞行器栖落机动建模

飞行器栖落机动的纵向动力学模型如式(1)~ 式(6)所示。

 $\dot{V} = (T_s \cos \alpha - D - mg \sin \gamma)/m \qquad (1)$

$$\dot{\gamma} = (T_s \sin \alpha + L - mg \cos \gamma) / (mV) \qquad (2)$$

$$\dot{\alpha} = q - \left(T_s \sin \alpha + L - mg \cos \gamma\right) / (mV) \quad (3)$$

$$\dot{q} = M_y / I_y \tag{4}$$

$$\dot{x} = V \cos \gamma \tag{5}$$

$$h = V \sin \gamma \tag{6}$$

式中: V 为飞行器纵向飞行速度; γ 为飞行航迹角 (飞行速度与水平面的夹角,向上为正); α 为迎角; q 为俯仰角速度; x 为水平飞行距离; h 为飞行高度; T_s 为飞行器推力; L 为升力; D 为阻力; M_s 为俯仰 力矩; I_y 为纵向转动惯量; m 为飞行器质量; g 为重 力加速度(这里可以设为常值 g=9.8 m/s²)。

升力、阻力及俯仰力矩的计算公式如式(7)~ 式(9)所示。

$$L = \frac{1}{2} \rho V^2 C_L S_{\rm ref} \tag{7}$$

$$D = \frac{1}{2} \rho V^2 C_D S_{\rm ref} \tag{8}$$

$$M_{y} = \frac{1}{2} \rho V^{2} C_{m} S_{\text{ref}} c \qquad (9)$$

式中: C_L 、 C_D 和 C_m 分别为升力系数、阻力系数和俯仰力矩系数; ρ 为大气密度; S_{ref} 为参考面积;c为平均气动弦长。

本文采用微型无动力滑翔机模型,故T_s=0, 飞行器的相关参数如表1所示。

	表1	飞行器参数[19]
Table 1	Perchin	g UAV physical constants ^[19]

	_		
参 数	数值	参数	数值
m/kg	0.100	$S_{\rm ref}/{ m m}^2$	0.100
$I_y/(\text{kg}\cdot\text{m}^2)$	0.006	c/m	0.095

栖落机动涉及大迎角气动力建模问题,关于 这方面的研究有很多。本文采用的气动模型详见 文献[22],它是以大迎角气动特性的理论模型为 基础,通过大迎角飞行实验数据辨识得到气动系 数关于迎角的拟合函数。

$$C_L = 1.8 \sin(2\alpha) \tag{10}$$

$$C_D = 2\sin^2\alpha + 0.2 \tag{11}$$

$$C_m = 0.153\alpha^2 - 0.776\alpha - 2\delta_e + 0.229 \quad (12)$$

式中: *δ*_e为飞行器升降舵偏角, 是无动力滑翔机栖 落机动的唯一控制量。

2 栖落轨迹可达域求解方法

2.1 栖落轨迹可达域问题数学描述

可达域与可控域是一组数学概念,本文首次 将其引入飞行器栖落机动轨迹的研究。如果某一 飞行器初始状态确定,那么飞行器能够满足栖落 条件的所有终端状态的集合就是该飞行器栖落机 动的可达域。反过来,如果飞行器终端条件确定 并满足栖落条件,那么飞行器所有能够达到这一 终端条件的初始状态集合就是飞行器栖落机动的 可控域^[24]。分析清楚可达域与可控域,对于栖落 机动任务的总体设计、栖落位置的选择、进入状态 的约束等等,都有着十分重要的指导作用,为标称 轨迹的离线设计和在线轨迹规划提供清晰的理论 依据。本文研究针对可达域,对于可控域的研究 可在后续开展。

飞行器的状态量定义为

$$\boldsymbol{x}_{s}(t) = T[t, \boldsymbol{x}_{s0}, \boldsymbol{\delta}_{e}[0, t]] \quad (14)$$

式中: $\delta_{e}[0,t]$ 为从0时刻到t时刻的升降舵偏角 剖面。

 $\delta_{e}[0, t]$ 的容许集 U(t)可写成如下形式:

$$U(t) = \left\{ \delta_{e} \in C^{1}[0, t]: \delta_{e}(\tau) \in \left[\delta_{e\min}, \delta_{e\max} \right], \\ \left| \dot{\delta}_{e}(\tau) \right| \leq \dot{\delta}_{e\max}, \forall \tau \in [0, t] \right\}$$
(15)

式中: $C^{1}[0, t]$ 为在时间区间[0, t]上一阶可导的连续函数。

若 $\varphi(x_s) < 0$ 为飞行器状态需要满足的不等 式约束,定义:

$$P = \left\{ \boldsymbol{x}_{s} \in \boldsymbol{X}_{s} \; \varphi\left(\boldsymbol{x}_{s}\right) < 0 \right\} \tag{16}$$

当飞行速度小于给定值 V_{fmax} ,并且迎角大于 给定值 α_{fmin} 时,认为飞行器达到栖落终端条件,定 义栖落终端状态域 $G \subset X$ 为

 $G = \left\{ x_s \in X: V_f \leqslant V_{fmax}, \alpha_f \geqslant \alpha_{fmin} \right\} \quad (17)$

可行的栖落轨迹是指升降舵偏角函数在其容许集U(t)内,满足飞行器状态约束,且终端状态在 G内的轨迹。可达域 $RS(x_{s0}) \subset G$ 是指从初始状态 x_{s0} 出发的可行轨迹所能达到的终端状态的集 合^[24],表示为

$$RS(\boldsymbol{x}_{s0}) = \left\{ \boldsymbol{x}_{s} \in G; \exists t_{f} > 0 \&. \delta_{e} [0, t_{f}] \in U(t_{f}) \right\}$$

s.t.
$$\boldsymbol{x}_{s} = \left\{ T [t_{f}, \boldsymbol{x}_{s0}; \delta_{e} [0, t_{f}]] \&. \forall t \in [0, t_{f}], T [t, \boldsymbol{x}_{s0}; \delta_{e} [0, t]] \in P \right\}$$
(18)

这样得到的可达域是一个包含六个状态量的 集合,而实际需要的可达域是指飞行器终端的位 置(即水平位置和高度)。因此,本文定义栖落轨 迹可达域为RS(x_{s0})在高度h和水平位置x组成的 二维平面上的投影。

2.2 优化模型与求解策略

计算飞行器栖落轨迹可达域实质是计算可达 域的边界。对于无动力栖落轨迹来说,轨迹终端 状态不存在高度的下边界,因此需要根据任务实 际情况,人为规定一个终端高度的下边界 h_{low}。而 终端高度的上边界 h_{up}需要优化计算得到。假设初 始时刻高度为 0,初始状态确定,优化的目标函 数为

$$J = -h_f \rightarrow \min \tag{19}$$

而终端高度约束为
$$0 \le h \le h_{max}$$
 (20)

终端速度约束为

$$0 \leqslant V_f \leqslant V_{fmax}$$
 (21)
终端迎角约束为

$$\alpha_{f\min} \leqslant \alpha_f \leqslant 90^{\circ} \tag{22}$$

优化计算得到终端高度上边界之后,再加上 人为给定的终端高度下边界,就可以在终端高度 的上边界和下边界之间选取一系列离散点,在这 些点上优化计算终端水平位置的最大值和最小 值,相应的优化模型如下。

假设初始时刻水平位置为0,计算最小终端水 平位置时,目标函数为

$$J = x_f \to \min \tag{23}$$

计算最大终端水平位置时,目标函数为

$$J = -x_f \to \min \tag{24}$$

水平位置终端约束为

$$0 \leqslant x_f \leqslant x_{f\max} \tag{25}$$

式中:*x_{fmax}*为给定的终端水平位置最大值,计算时 一般给定一个较大的值。

此时,终端高度约束变为等式约束:

$$h_f = h_{\text{spec}} \tag{26}$$

式中:hspec 为终端高度上下边界之间的某个值。

高度离散点取的越多,计算出的可达域边界 就越精确,计算耗时也更长。

因为可达域的求解需要计算很多条边界轨迹,计算量较大,而高斯伪谱法的特点就是计算精度高且速度快,故本文采用高斯伪谱法来求解上述所有优化问题。

3 可达域求解结果与分析

栖落机动初始状态如表2所示,飞行器状态的 路径约束如表3所示。

表 2 飞行器初始状态 Table 2 Initial state of perching UAV

_				
	状态量	初始值	状态量	初始值
	$v/(m \cdot s^{-1})$	12	$q/[(\circ)\cdot s^{-1}]$	0
	$\gamma/(^{\circ})$	0	x/m	0
	$\alpha/(^{\circ})$	0	h/m	0

	表3 飞行器状态路径约束	
Table 3	Path constraints of perching UAV state	е

状态量	约束范围	状态量	约束范围
$v/(m \cdot s^{-1})$	[0,12]	$q/[(^{\circ})\cdot s^{-1}]$	[-57.3,57.3]
$\gamma/(\circ)$	[-90,90]	x/m	[0,50]
$\alpha/(^{\circ})$	[0,90]	h/m	[-25, 25]

飞行器初始速度为 12 m/s,设定终端速度小于 2 m/s 达到栖落终端速度条件,即 $V_{fmax} = 2$ m/s。 升降舵偏角范围设定为 $-30^{\circ} \leq \delta_e \leq 30^{\circ}$ 。终端高度下边界设定为 $h_{low} = -2$ m,终端高度上边界采 用高斯伪谱法计算得 $h_{up} = 1.34$ m。在 $[h_{low}, h_{up}]$ 的终端高度范围内选择离散点如下:-2.00, -1.50, -1.00, -0.50, 0, 0.50, 1.00, 1.34 m。 然后计算每个终端高度处的水平位置最大值和最小值。

终端高度约束 $h_f = h_{up}$ 时的轨迹优化结果如图 1~图2所示,可以看出:终端水平位置最大和最小时的轨迹几乎重合,由于飞行器控制能力有限,飞 行器要在终端以大迎角姿态爬升到 h_{up} 的高度,轨 迹的可调余量很小。









终端高度约束 h_f=0时的轨迹优化结果如图 3~图4所示,可以看出:终端水平位置最大的轨迹 曲线是先爬升后下滑,速度下降率是先快后慢;而 终端水平位置最小的轨迹曲线是先下滑后爬升, 速度下降率是先慢后快。









Fig. 4 Velocity profile of boundary trajectory ($h_f = 0$)

终端高度约束 h_f = h_{low}时的轨迹优化结果如 图 5~图 6 所示,可以看出:终端水平位置最大的轨 迹曲线是先爬升后下滑,速度下降率是先快后慢, 但速度并不是全程单调递减的,中间有一段速度 不变甚至轻微增大的历程;而终端水平位置最小 的轨迹曲线同样是先下滑后爬升,下滑段较长而 爬升段较短,速度下降率依然是先慢后快。









可达域边界轨迹的迎角变化曲线如图7所示, 可以看出:迎角都是在轨迹末段加速增加,且终端 迎角都大于40°,表明飞机最终是以大迎角姿态 栖落。

可达域边界轨迹的俯仰角变化曲线如图 8 所示。









栖落轨迹可达域计算结果如图 9~图 10 所示, 可以看出:无动力飞行器纵向栖落轨迹可达域整



本文选取8个高度离散点,总共需要计算16 条边界轨迹,计算程序采用MATLAB语言,在普 通计算机上完成计算共耗时100s。取点的密集度 越大,计算耗时会相应增加,可达域也会更加 精确。

4 结 论

本文将数学中的可达域概念引入到飞行器栖 落机动任务中,给出纵向二维空间可达域的定义 及其数学描述,建立其轨迹优化数值模型,并采用 高斯伪谱法进行求解。在给定终端高度下边界的 情况下,无动力飞行器纵向栖落轨迹可达域为上 窄下宽的不对称区域,且左右边界曲线线性度 较好。

栖落轨迹的可达域分析可以为着舰落区评估、方案筛选等着舰任务的总体设计提供参考。
未来,可进一步开展栖落轨迹的可控域、栖落轨迹

在线规划等研究。

参考文献

[1] 甑子洋.舰载无人机自主着舰回收制导与控制研究进展[J].自动化学报,2019,45(4):669-681.

ZHEN Ziyang. Research development in autonomous carrier-landing/ship-recovery guidance and control of unmanned aerial vehicles [J]. Acta Automatica Sinica, 2019, 45(4): 669-681. (in Chinese)

[2] 曲东才.超机动性技术及其战术优势探讨[J].飞机设计, 2006(1):65-68.

QU Dongcai. Investigation into super-maneuverability and associated tactical superiority for high performance fighter aircraft [J]. Aerocraft Design, 2006(1): 65-68. (in Chinese)

- [3] CORY R E. Supermaneuverable perching [D]. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, 2010.
- [4] CORY R E. Perching with fixed wings [D]. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, 2008.
- [5] CORY R E. Experiments in fixed-wing UAV perching [C]// AIAA Guidance, Navigation and Control Conference and Exhibit. New York: AIAA, 2008: 7256.
- [6] DESBIENS A L, ASBECK A T, CUTKOSKY M R. Landing, perching and taking off from vertical surfaces [J]. The International Journal of Robotics Research, 2011, 30 (3): 355–370.
- [7] ALIKAHN M, PEYADA N K, GO T H. Flight dynamics and optimization of three-dimensional perching maneuver
 [J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2013, 36 (6): 1791-1797.
- [8] RAO D V, TANG H, GO T H. A parametric study of fixed-wing aircraft perching maneuvers [J]. Aerospace Science and Technology, 2015, 42: 459-469.
- [9] RAO D V, GO T H. Optimization, stability analysis, and trajectory tracking of perching maneuvers [J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2014, 37(3): 879-888.
- [10] WICKENHEISER A M, GARCIA E. Optimization of perching maneuvers through vehicle morphing[J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2008, 31(4): 815-823.
- [11] BUGAJSKI D J, ENNS D F. Nonlinear control law with application to high angle-of-attack flight [J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 1992, 15(3): 761-767.
- [12] REGISFORD J S, VANDERMEY J T. Perching a minimally actuated micro air vehicle[C]// 51st AIAA Aerospace Sciences Meeting including the New Horizons Forum and Aerospace Exposition. New York: AIAA, 2013: 359.
- [13] REGISFORD J S, PARRY A. An investigation into the use of neighboring optimal control in the solution of a perching problem [C] // 51st AIAA Aerospace Sciences Meeting including the New Horizons Forum and Aerospace Exposition. New York; AIAA, 2013; 766.

- [14] TEDRAKE R. LQR-trees: feedback motion planning on sparse randomized trees [C] // The Fifth Annual Robotics: Science and Systems Conference. Stanford: IFRR, 2009: 17-24.
- [15] MOORE J, CORY R, TEDRAKE R. Robust post-stall perching with a simple fixed-wing glider using LQR-trees
 [J]. Bioinspiration & Biomimetics, 2014, 9(2): 025013.
- [16] MOORE J, TEDRAKE R. Control synthesis and verification for a perching UAV using LQR-trees[C] // IEEE 51st Annual Conference. Piscataway: IEEE, 2012: 3707-3714.
- [17] MOORE J. Robust post-stall perching with a fixed-wing UAV[D]. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, 2014.
- [18] CHOE R, HOVAKIMYAN N. Perching maneuver for an MAV augmented with an L1 adaptive controller [C] // AIAA Guidance, Navigation, and Control Conference. Portland, Oregon: AIAA, 2011.
- [19] 李达,何真,阚莹莹.无人机栖落机动建模与轨迹优化
 [J].飞行力学,2017,35(4):47-51.
 LI Da, HE Zhen, KAN Yingying. Modeling and trajectory optimization of perching maneuvers for UAV [J]. Flight Dynamics, 2017, 35(4):47-51. (in Chinese)
- [20] 阚莹莹.飞行器仿栖落机动飞行的建模与控制[D].南京: 南京航空航天大学,2017.
 KAN Yingying. Modeling and control of perching maneuvers for aircraft [D]. Nanjing: Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, 2017. (in Chinese)
- [21] 王月.飞行器栖落机动切换控制设计及其吸引域计算 [D].南京:南京航空航天大学,2017. WANG Yue. Switching control design and calculation of do-

main of attraction for aircraft in perching maneuver [D]. Nanjing: Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, 2017. (in Chinese)

- [22] 袁亮.变体飞行器栖落机动轨迹优化与控制[D].南京:南 京航空航天大学,2018.
 YUAN Liang. Trajectory optimization and control of perching maneuvers for morphing aircraft [D]. Nanjing: Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, 2018. (in Chi-
- [23] 袁亮,何真,王月.变体无人机栖落机动建模与轨迹优化
 [J].南京航空航天大学学报,2018,50(2):266-275.
 YUAN Liang, HE Zhen, WANG Yue. Modeling and trajectory optimization of perching maneuvers for morphing UAV [J]. Journal of Nanjing University of Aeronautics & Astronautics, 2018, 50(2):266-275. (in Chinese)
- [24] 杜昕,刘会龙. 探月飞船跳跃式再入轨迹可达域分析[J]. 载人航天, 2017, 23(2): 163-167.
 DU Xin, LIU Huilong. Analysis of reachable sets of lunar module skip entry trajectory [J]. Manned Spaceflight, 2017, 23(2): 163-167. (in Chinese)

作者简介:

nese)

杜 昕(1985-),男,博士,助理研究员。主要研究方向:飞行 器轨迹规划与制导控制。

黄江涛(1982-),男,博士,副研究员。主要研究方向:飞行器 总体气动设计、多学科优化。

章 胜(1986一), 男, 博士, 副研究员。主要研究方向: 飞行器 轨迹优化与非线性控制。

(编辑:马文静)

(上接第78页)

- [12] SACHS G. Minimum trimmed drag and optimum C. G. position [J]. Journal of Aircraft, 1978, 15(8): 456-459.
- [13] HAFER X, SACHS G. 现代飞机设计中的飞行力学原理 [M]. 祝存清,译.西安:飞行力学编辑部, 1985: 190-192.

HAFER X, SACHS G. Flight dynamics principle in the modern aircraft design [M]. Translated by ZHU Xuqing. Xi'an: Flight Dynamics Editorial Office, 1985: 190-192. (in Chinese)

- [14] 真启成. J-7飞机最小阻力重心位置的探讨[J]. 飞行力 学, 1991, 33(3): 40-46.
 ZHEN Qicheng. Minimum drag for J-7 aircraft[J]. Flight Dynamics, 1991, 33(3): 40-46. (in Chinese)
- [15] VILLEMUR B D, CUGNAUX J I. Process and system for determining the longitudinal CG of an aircraft provided with an adjustable horizontal stabilizer: US4949269 [P]. 1988-07-14.

[16] IDAN M, IOSILEVSKII G. In-flight weight and balance identification using neural networks [C] // AIAA Guidance, Navigation, and Control Conference and Exhibit. Austin, Texas, USA: AIAA, 2003: 1–10.

作者简介:

杨 俊(1988-),男,硕士,工程师。主要研究方向:飞行器管 理系统设计。

张 超(1987-),男,博士,工程师。主要研究方向:飞行器管 理系统设计。

赵跃明(1993-),男,硕士,助理工程师。主要研究方向:飞行 器管理系统设计。

王 洋(1992-),男,硕士,工程师。主要研究方向:飞行器管 理系统设计。