文章编号:1674-8190(2020)06-907-05

基于双弹簧振子模型的飞艇起落架载荷研究

胡小金,肖鹏,何巍

(中国特种飞行器研究所结构强度研究室, 荆门 448035)

摘 要:FAA-P-8110-2《飞艇设计准则》相关条款明确了飞艇起落架载荷的适航规范要求,为了使飞艇起落架 设计更好地满足适航条款,本文提出基于双弹簧振子模型的飞艇起落架载荷计算方法。根据经典动力学理论, 推导飞艇起落架系统的振动微分方程组;运用 Python 语言的科学计算模块对模型进行编程、封装,形成便捷友 好的可视化仿真工具;以某载人飞艇型号为研究对象,分析影响起落架载荷的主要因素,并通过仿真计算起落 架载荷。结果表明:提出的基于双弹簧振子模型的飞艇起落架载荷计算模型满足 FAA-P-8110-2 条款对起落架 载荷计算的要求;在给定的气囊内外压差下,起落架载荷随着气囊压力的增加而减小。

关键词:飞艇;起落架;双弹簧振子模型;载荷计算;Python

中图分类号: V215.1 文献标识码: A DOI: 10.16615/j. cnki. 1674-8190. 2020. 06. 020



Study on Landing Gear's Load for Airship Based on the Double-springs' Vibration Model

HU Xiaojin, XIAO Peng, HE Wei

(The Structural Research Department, China Special Vehicle Research Institute, Jingmen 448035, China)

Abstract: The FAA-P-8110-2 Airship Design Criteria defines the airworthiness standard requirement. In order to make the design of landing gear to fulfill the requirements perfectly, a methodology of load calculation for landing gear is presented in this paper, which is based on double-springs' vibration model. According to classical theories of dynamics, the differential equations of the system are derived herein. A simulation tool for this model is developed based on Python scientific modules, which is built in visualization and friendly operation. Taking a certain manned airship model as the research object, the main factors affecting the load of the landing gear are analyzed, and the reasonable values of the load are calculated by simulation. The results show that the proposed method can satisfy the airworthiness standard requirement of landing gear for landing gear load calculation. Under the given conditions of gasbag differential pressure, the landing gear load is decreased with the increase of gasbag pressure.

Key words: airship; landing gear; double-springs' vibration model; load calculation; Python

收稿日期:2020-09-30; 修回日期:2020-12-09

通信作者:胡小金, huxiaojin2017@163.com

引用格式:胡小金,肖鹏,何巍. 基于双弹簧振子模型的飞艇起落架载荷研究[J]. 航空工程进展, 2020, 11(6): 907-911.

HU Xiaojin, XIAO Peng, HE Wei. Study on landing gear's load for airship based on the double-springs' vibration model[J]. Advances in Aeronautical Science and Engineering, 2020, 11(6): 907-911. (in Chinese)

0 引 言

飞艇起落架是飞艇结构中一个十分重要的部 件,主要用于飞艇的起飞、着陆、地面牵引和停放, 承受并减缓飞艇在起飞、着陆和牵引过程中与地面 之间不同程度的撞击[1]。为了满足安全性和经济 性要求,起落架结构应具有足够的强度和刚度,同 时其质量应尽可能的轻。作为飞艇起落架设计的 重要输入,起落架的载荷直接关系和影响着起落架 结构的质量、性能、成本等多项指标,载荷分析是否 合理直接决定起落架结构设计的优劣。在 FAA-P-8110-2《飞艇设计准则》中明确要求:在规定的着 陆载荷情况下,飞艇重心处所选的限制垂直惯性载 荷系数不得小于在使用中出现的最大下沉速度(但 不得小于 3 ft/s)着陆时可能获得的载荷系数,其 中1ft=0.3048m;可以对在吊舱和气囊间着陆 能量的分配给以适当的考虑;整个着陆撞击的动态 升力不予计入;限制垂直惯性载荷系数 n 代表外部 施加的垂直力与飞艇质量之比[2]。因此,有必要对 飞艇起落架的载荷进行重点研究。

在起落架着陆仿真方面,国内外有很多成果。 国外,L.Q. Viet 等^[3]对某装备有磁流变阻尼器的 起落架的半主动控制器进行了仿真研究,并利用仿 真工具 SIMSCAPE-Simulink 对起落架载荷的仿 真结果进行了分析;S. Sivakumar^[4]利用七自由度 数学模型,对一架具有气垫起落架的直升机着陆动 力学进行了分析,在 Matlab/Simulink 中对直升机 着陆时的弹跳、横摇、俯仰、偏航加速度响应进行了 数值模拟; D. Hidayat 等^[5]分别利用 MSC AD-AMS 和 Solidworks 对某飞机主起落架进行落振 仿真,并对仿真结果进行对比分析。当前,国外主 要以飞机起落架为研究对象,针对飞艇起落架的研 究较少。国内,韦力军[6]依据能量法对飞艇起落架 载荷进行了估算,并以此对某型飞艇进行了选型计 算和结构设计,但其载荷估算过程未考虑气囊的吸 能作用,着陆载荷偏保守;顾文华等^[7]建立了软式 飞艇艇身和起落架等效模型,考虑了柔性气囊的吸 能作用,并通过LMS 仿真平台对飞艇着陆进行了 仿真分析,但未考虑气囊刚度的非线性行为;江博 水等^[8]运用LMS多体动力学分析模块,对某小型 飞艇的进行了仿真分析和优化设计,但建模过程复 杂,计算分析耗时较长。

本文针对某载人飞艇型号进行起落架载荷研 究,以飞艇的气囊和吊舱作为主要研究对象,基于 经典动力学理论方法建立飞艇着陆系统的双弹簧 振子动力学模型;推导该系统的动力学微分方程 组;通过设置不同模型参数和初始条件,对不同状 态下的飞艇着陆冲击进行仿真计算。

1 飞艇着陆动力学模型

载人飞艇结构组成如图 1 所示,主要由气囊、 尾翼、吊舱、头锥和起落架等组成。气囊由柔性织 物材料加工而成,内部充氦气和空气;吊舱由碳纤 维复合材料和铝合金加工而成,内部安装各种机载 设备、座椅和动力装置等,通过连接结构固定于气 囊的下方;起落架通过接头安装在吊舱底部,由并 排的多组弹簧缓冲器吸收能量。



由于气囊与吊舱之间为弹性连接,可将飞艇起 落架着陆冲击过程中动力学分析系统划分为两部 分:气囊和吊舱。与飞机着陆分析不同,飞艇着陆 时必须考虑周围气体的虚拟惯性;气囊与吊舱之间 利用弹簧模拟弹性连接;忽略机轮质量,采用等效 刚度将起落架缓冲器连同轮胎一起简化为弹簧。 整个系统最终简化成为一个非线性双弹簧振子动 力学模型,如图 2 所示。







1.1 微分方程组表达式

取垂直向上为位移的正方向,根据以上简化模型,忽略阻尼作用,飞艇着陆过程的无阻尼振动微 分方程可表示为

$$\begin{cases} m_1 \ddot{x}_1(t) = -K_h x_1(t) + K_q [x_2(t) - x_1(t)] - m_1 g \\ m_2 \ddot{x}_2(t) = -K_q [x_2(t) - x_1(t)] + (F_b - m_q g) \end{cases}$$
(1)

式中: x_1 为吊舱位移,m; x_2 为气囊位移,m; m_1 为 吊舱及任务载荷质量, k_g ; m_2 为气囊总质量(含虚 拟惯性), k_g ; m_q 为气囊总质量(不含虚拟惯性), k_g ; F_b 为浮力,N; K_b 为缓冲器刚度(包含轮胎), N/m; K_q 为气囊刚度,N/m;g为重力加速度, m/s²。

1.2 模型参数说明

1.2.1 气囊等效刚度

气囊等效刚度通过有限元模型计算获得,如图 3 所示。



图 3 气囊有限元模型 Fig. 3 FEM of airship

与传统的刚硬结构不同,软式飞艇依靠充气薄 膜结构维持外形,在一定的气体内外压差作用下, 气囊获得结构刚度,从而具备承载能力。充气膜结 构有限元分析同时具有材料非线性和大变形位移 非线性属性。国内,宋林^[9]根据飞艇囊体受力情 况,选取对应的膜材弹性常数,对飞艇进行不同压 差条件下的静力学仿真分析;庄凤婷^[10]提出将经 过改进设计的缓冲气囊作为飞艇的着陆缓冲系统, 利用 LS_DYNA 软件数值模拟分析其着陆着水过 程的缓冲特性;陈宇峰等^[11]根据充气膜结构的力 学特点,基于柔性飞艇主气囊初始形状,通过充气 压力静力非线性分析得到充气平衡形态位形和应 力,利用兰索斯法进行模态数值分析。本文在计算 分析时将气囊蒙皮简化为薄壁膜元,内部吊索简化 为仅受拉的杆元,依据试验数据赋予单元材料属 性,在起落架作用点处建立 MPC 传递载荷;在气 囊内表面施加允许的压力载荷,约束气囊顶部节点 XYZ 三个方向自由度。对起落架载荷作用点处施 加不同大小垂向集中力载荷,通过非线性求解器进 行计算分析,获得载荷作用点处位移,进而形成刚 度曲线。气囊的等效刚度呈现非线性,一方面与气 体内外压差有关;另一方由于内吊索的作用,气囊 的受拉刚度远大于受压刚度。

1.2.2 缓冲器等效刚度

为了降低模型的复杂度,模型中忽略了机轮的 质量,将轮胎和缓冲器弹簧等效为一组弹性连接。 串联弹簧的等效刚度计算公式为

$$K_{h} = \frac{1}{\frac{1}{K_{1}} + \frac{1}{K_{2}}}$$
(2)

式中: K_1 为缓冲器刚度, N/m; K_2 为轮胎刚度, N/m。

1.2.3 飞艇的虚拟惯性

物体在流体中做变速运动,不仅要为改变物体 动能做功;还要为改变物体周围的流体做功,即所 谓的虚拟惯性问题^[12]。对于复杂物体的虚拟惯性 可以使用 Hess-Smith 方法进行求解,此外还可以 通过 CFD 和实验方法^[13]获得。目前就飞艇的虚 拟惯性而言,通常采用工程估算的方法:首先,将飞 艇的气囊简化为一个椭球体,按照经验公式计算出 气囊的虚拟惯性矩阵;然后,考虑尾翼对气囊的影 响作用,估算尾翼对虚拟惯性的贡献;最后,将两者 叠加可得到飞艇全艇的虚拟惯性矩阵^[14]。

虚拟惯性近似计算公式可写成:

 $\lambda_{ij} = (\lambda_{ij})_B + (\lambda_{ij})_W \quad (i, j = 1, 2, \dots, 6) \quad (3)$ 式中: $(\lambda_{ij})_B$ 为囊体虚拟惯性; $(\lambda_{ij})_W$ 为翼面虚拟 惯性。

1.3 运动微分方程求解

运动微分方程采用 Python 语言中的 Scipy 模块的 ODE 求解器进行求解^[15]。在求解前需确定 方程的初始条件并将方程组中的二阶方程降为一 阶方程。

1.3.1 初始条件

按照 FAA-P-8110-2 规定,飞艇的下沉速度不 小于 3 ft/s^[2]。因此,飞艇着陆时的初始条件为: $x_1=0$ m, $x_2=m_1g/K_q(0)$, $v_1=v_2=-0.914$ m/s。 1.3.2 方程降阶

方程降阶处理[16]为

$$\frac{\mathrm{d}x_1}{\mathrm{d}t} = v_1 \tag{4}$$

$$\frac{\mathrm{d}x_2}{\mathrm{d}t} = v_2 \tag{5}$$

$$\frac{\mathrm{d}v_1}{\mathrm{d}t} = -K_h x_1 + K_q (x_2 - x_1) - m_1 g \qquad (6)$$

$$\frac{\mathrm{d}v_2}{\mathrm{d}t} = -K_q(x_2 - x_1) + (F_b - m_q g) \qquad (7)$$

另外,补充气囊等效刚度 K_q 与位移的变化关 系函数,代入已知质量、外力数据,取 0.01 s 计算 步长对微分方程组进行求解,即可获得吊舱和气囊 的位移、速度等随时间变化的曲线,进而获得最大 撞击载荷。

2 仿真计算 Python 语言实现

本文利用 Python 语言编写核心计算代码,使 用 PyQt 设计软件界面,如图 4 所示。在界面文本 框内输入计算参数,点击计算按钮后,程序自动调 用核心计算代码;计算完毕后,将计算结果输出在 软件界面上;同时,为了方便查看仿真过程,软件界 面上设置了仿真曲线输出接口。





Fig. 4 Computer program of load estimation for airship's landing gear

在下沉速度一定的条件下,由于气囊内外压差 对气囊刚度影响较大,本文以某飞艇型号为例,对 不同气囊压力作用下的起落架着陆缓冲进行仿真。 其中,该飞艇总体积为4 200 m³,总质量约为 5 000 kg,下沉速度取 0.914 m/s。不同气囊内外 压差下起落架载荷如表1所示。

 Table 1
 The load of landing gear in different gasbag's

pressure conditions			
气囊内外 压差/Pa	轮胎最大 压缩量/m	缓冲器最 大行程/m	起落架最大 垂向载荷/N
250	0.085	0.208	24 891
350	0.083	0.201	24 362
450	0.080	0.196	23 649
550	0.078	0.190	23 014

在 550 Pa 气囊内外压差条件下, 气囊与吊舱 的位移、速度随时间变化的曲线如图 5 所示。





从图 5 可以看出:飞艇在着陆过程中,起落架 触地后吊舱速度迅速减小,而气囊仍然保持着陆速 度继续下降;在 0.3 s 时,吊舱速度减为 0 准备回 弹,但此时气囊还在向下运动,气囊与吊舱之间的 作用力迫使吊舱继续向下运动;在 0.75 s 时,吊舱 的速度达到第二次向下运动的最大值后开始减速, 在 0.9 s 速度减到 0,此时气囊和吊舱速度方向相 同,全系统整体反弹。

3 结 论

(1) 本文提出的基于双弹簧振子模型的飞艇

起落架载荷计算方法是有效的,满足 FAA-P-8110-2《飞艇设计准则》。

(2) 在气囊内外压差规定范围值内,起落架载 荷随着气囊压力的增加而减小。

(3)受气囊的影响,起落架缓冲器在着陆撞击 过程中存在两次被压缩过程。

(4)吊舱和气囊的速度除了在初始状态和某一时刻的瞬时状态相同外,其他时刻均不相同,证实了传统的基于能量方程计算飞艇起落架载荷的方法存在一定的局限性。

参考文献

- [1] G. A. 库利. 飞艇技术[M]. 北京:科学出版社, 2008.
 KHOURY G A. Airship technology[M]. Beijing: Science Press, 2008. (in Chinese)
- [2] FAA. Airship Design Criteria: FAA-P-8110-2[S]. US: FAA, 1997.
- [3] VIET L Q. A semi-active controller for an aircraft landing gear equipped with magnetorheological damper[J]. Applied Mechanics and Materials, 2019, 894; 29-33.
- [4] SIVAKUMAR S. Helicopter landing gear vibration analysis using Lagrange method [J]. Vibroengineering Procedia, 2018, 21: 96-101.
- [5] HIDAYAT D. Comparison virtual landing gear drop test for commuter aircraft utilize MSC ADAMS and Solidworks motion analysis[J]. Journal of Physics, 2018(1): 1-5.
- [6] 韦力军. 某型飞艇起落装置设计方法探讨[J]. 科学技术创新, 2013(17): 46-47.
 WEI Lijun. Discussion on the design method for airship's landing gear[J]. Scientific and Technological Innovation, 2013(17): 46-47. (in Chinese)
- [7] 顾文华,穆媛.考虑艇身弹性的起落装置着陆仿真分析
 [J].装备与环境工程,2017(5):60-63.
 GU Wenhua, MU Yuan. Landing simulation of landing gear with flexible fuselage[J]. Equipment Environmental Engineering, 2017(5): 60-63. (in Chinese)
- [8] 江博水,符文贞,解鹏飞.某小型飞艇起落架动力学仿真及 优化分析[J].科学技术创新,2016(8):8. JIANG Boshui,FU Wenzhen,XIE Pengfei. Dynamic simulation and optimization for airship's landing gear[J]. Scientific and Technological Innovation, 2016(8):8. (in Chinese)
- [9] 宋林. 飞艇囊体薄膜材料的双向拉伸试验及结构仿真[J].
 复合材料学报,2016(11):2543-2550.
 SONG Lin. Biaxial tensile test and structure simulation for airship envelop materia[J]. Acta Materiae Compositae Sini-

ca, 2016(11): 2543-2550. (in Chinese)

[10] 庄凤婷.飞艇着陆着水过程特性研究[D].南京:南京航空航天大学,2019.
 ZHUANG Fengting. Study on the characteristics of the air-ship landing and floating process[D]. Nanjing: Nanjing U-

niversity of Aeronautics & Astronautics, 2019. (in Chinese)

- [11] 陈宇峰,陈务军,何艳丽,等.柔性飞艇主气囊干湿模态分析与影响因素[J].上海交通大学学报,2014,48(2):234-238,243.
 CHEN Yufeng, CHEN Wujun, HE Yanli, et al. Dry and wet modal analysis and evaluation of influencing factors for flexibel airship envelop[J]. Journal of Shanghai Jiao Tong University, 2014, 48(2):234-238,243. (in Chinese)
- [12] 侯国祥. 流体力学[M]. 北京: 机械工业出版社, 2015: 183.

HOU Guoxiang. Hydromechanics[M]. Beijing: China Machine Press, 2015: 183. (in Chinese)

- [13] 杨磊,曹军军,姚宝恒,等.水下滑翔机附加质量数值计算
 [J].舰船科学技术,2016,38(23):116-120,134.
 YANG Lei, CAO Junjun, YAO Baoheng, et al. Numerical method for added mass of underwater glider[J]. Ship Science and Technology, 2016, 38(23):116-120,134. (in Chinese)
- [14] 王喜鹤. 飞艇连续突风载荷计算方法[J]. 飞机设计, 2019
 (6): 5-11.
 WANG Xihe. Continuous gust load calculation of on airship

[J]. Aircraft Design, 2019(6): 5-11. (in Chinese)

[15] 张若愚. Python 科学计算[M]. 北京:清华大学出版社, 2012.

ZHANG Ruoyu. Python in scientific computation[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 2012. (in Chinese)

[16] 张志林.飞机起落架着陆撞击动力学分析[J].洪都科技, 2000(2):1-6.
ZHANG Zhilin. Analysis on landing impact force of aircraft L/Gs[J]. Hongdu Science and Technology, 2000(2):1-6. (in Chinese)

作者简介:

胡小金(1987一),男,学士,高级工程师。主要研究方向:飞行 器结构强度。

肖 鹏(1982-),男,学士,研究员。主要研究方向:飞行器结构强度。

何 巍(1982-),男,硕士,高级工程师。主要研究方向:飞行 器结构强度。

(编辑:丛艳娟)